

Регистрация племенного скота

Когда и кто этим должен заниматься?

Борис СЕРВАХ,

кандидат сельскохозяйственных наук

Советская система племенного учета скота при всех своих минусах была и остается достаточно надежной и информативной. Что касается критики в ее адрес со стороны зарубежных специалистов, то их не устраивает лишь два критерия: отсутствие уникального идентификационного номера (ID), а также единой и полной базы данных на каждую породу. Это, по мнению критиков, грозит нам инбридингом и невозможностью победить лейкоз. В действительности и лейкоз вполне преодолим, и российский племенной скот за рубежом пользуется спросом, который определяется прежде всего соотношением цены и качества.

Традиционно закупает наших лучших животных Беларусь. Проявляет к ним определенный интерес и Казахстан, хотя уже ввел у себя и ID, и единую WEB-ориентированную систему учета. Китай тоже смотрит не на наличие ID, а на цену и качество.

Принятые у нас сегодня племенные свидетельства гарантируют породность и родословную до четвертого колена (против принятых на Западе трех поколений). В то же время переход на международные стандарты не обеспечивает достоверность данных, что показали поставки молочного скота из Литвы в Казахстан, чему автор был свидетелем. Там имели место внешнее несоответствие породе, броуновский разброс ID по родословной, в результате чего бык становился дедом самому себе.

Внедрение уникальных номеров в России не является сейчас насущной необходимостью, хотя и на послезавтра откладывать это мероприятие, возможно, не стоит. Что в советской племенной системе было действительно слабым звеном, так это оценка племенных качеств быков-производителей и организация на ее основе крупномасштабной селекции. Правда, за это нас на Западе не критикуют (конкуренции меньше). Введение со временем ID помогло бы преодолеть существующий недостаток.

Сейчас в России нет организаций, способных эффективно работать с уникальными номерами, а значит, пользу от их немедленного внедрения могут получить лишь те, кто будет племенной скот регистрировать, то есть продавать номера. Соответственно, возникают вопросы: кто это станет делать и зачем?

Самая первая ассоциация, занимающаяся регистрацией племенных животных, появилась в США около 100 лет назад. Она гарантировала покупателям качество продаваемого скота и обособленно получала за это деньги, так как такой скот был дороже. Сейчас в США уровень регистрации животных крайне низок: зачем это делать, если не собираешься корову продавать?

В советские времена, когда одним из главных лозунгов был «социализм — это учет», племенные службы контролировали максимально возможное количество факторов, в том числе и совершенно не нужных для планирования. Некоторые даже

приносили вред, так как заставляли производителей подчас несколько искажать отчетные данные. Тем не менее в России, как и в СССР, племенному учету подлежит практически весь скот и в племенных, и в товарных хозяйствах. Этим занимается довольно большая служба, которой добавить или даже просто поменять при поступлении новой информации одни цифры на другие ничего не стоит. Так зачем же придумывать для регистрации племенного скота еще какую-то структуру?

Не надо сбрасывать со счетов и такой фактор, как менталитет. В соседнем и довольно близком нам именно по менталитету Казахстане его учли и не стали отдавать регистрацию в частные руки. Продажа ID-номеров может заменить племенную регистрацию. В этом случае товарным хозяйствам нет смысла вести племенной учет в прежнем объеме, а то и вообще им заниматься. Разницу в цене на племенной и товарный скот определяет не регистрация, а продуктивность. Конечно, будет большим упущением, если селекционерам не удастся использовать потенциал товарных стад с удоем 10 тыс. кг.

При создании единой WEB-ориентированной системы учета какие показатели переключаются в нее и какие функции она будет выполнять? На сайтах ведущих зарубежных племенных организаций можно получить весьма ограниченный пакет сведений о животном, подтверждающих регистрацию в ассоциации и племенную ценность его, а также трех поколений предков.

У нас вряд ли удастся ограничиться таким скудным набором данных. Заранее можно сказать, что в сеть попадут почти все имеющиеся на сегодняшний день формы отчетов. В Казахстане так и случилось: информационно-аналитическая система в стране переполнена сведениями, к которым у каждого пользователя есть свой определенный доступ. То есть весь племенной учет, по объемам примерно такой же, как и в России, перекочевал в Интернет.

Нам следует прежде всего определить, где (в какой системе) будут регистрироваться животные: в племенной службе, породной ассоциации, молочном или мясном союзах, отделе АПК. Исходя из этого, решить, кто займется оформлением документов. Сейчас несколько любых хозяйств, объединившихся в ассоциацию, имеют право присваивать ID-номера своим животным, что не будет противоречить международным требованиям. Понятно, к чему это может привести.

Все чаще слышны разговоры о необходимости регистрации племенных животных в соответствии с международными правилами: мол, белорусы и казахи нас в этом плане уже обогнали. Только практического продолжения почему-то нет. Что же мы с этой регистрацией делать-то будем? Какую пользу она принесет нашему сельскому хозяйству? Или это станет еще одной каплей, которая может из-за непродуманных и скоропалительных решений переполнить чашу терпения племенных организаций? **ЖР**

Санкт-Петербург