

# Думать и действовать нужно вместе

## Реалии и вызовы сложной отрасли

Наталья ЕФИМОВА

**Проблема мясного скотоводства в России родилась не вчера, но становится все более актуальной с каждым днем. Страна больших масштабов и возможностей обязана кормить себя сама, однако вопрос «каким образом», увы, не теряет своей остроты. Ответ на него искали участники VI Всероссийской научно-практической конференции «Технологии мясного производства».**

О многих парадоксах, сложившихся в отрасли, говорил в своем выступлении заместитель директора Департамента животноводства и племенного дела Министерства сельского хозяйства РФ Геннадий Шичкин. Импорт говядины составляет сейчас 40–45% — 700–760 тыс. т ежегодно. Хотя в стране, наконец, преодолено снижение поголовья. Несколько областей Центрального федерального округа показали только за 2013 г. прирост в 13%. Но субсидии на каждую голову, к сожалению, снижаются. Отрасль остро нуж-



Г. Шичкин



И. Дунин (слева) и А. Кочетков

фото Н. СОБОЛЬ



Идет деловая программа



И. Кривошеева

аналогичного в России, в шесть раз. Да и показать товар лицом в торговых сетях у нас пока не выходит.

Остается острой проблема доступности кредитных средств. Не может устроить производителей сложившаяся инфраструктура логистики.

Руководитель проекта ассоциации AFRAA Инна Кривошеева выразила надежду на отмену эмбарго на ввоз в Россию элитного французского скота.

Генеральный директор Союза животноводов России Алексей Кочетков заметил, что сегодняшний рынок

дается в поддержке, которая идет через федеральные, региональные бюджеты и прочие источники. Продолжается бесконечная дискуссия, кто больше достоин помощи — крупные или малые предприятия? Геннадий Иванович твердо убежден: поддерживать нужно и те и другие, но только эффективные хозяйства из их числа.

Другие парадоксы. При общем вложении в развитие отрасли 65 млрд руб. мы тратим ежегодно на закупку мяса за рубежом 90 млрд руб. Постепенно растет доля выпуска высококачественной говядины, а потребители этого не ощущают. Почему? Не научились правильно распоряжаться произведенным продуктом. Во Франции благодаря грамотной разделке туши прибыль от каждого животного выше, чем от

открыт для мясного скотоводства, вести которое на поверку легче молочного. Здесь можно обойтись без капитальных вложений, получать продукцию с низкой себестоимостью. Любое дело нынче — непростое, но к этой отрасли, констатирует глава Союза животноводов, интерес повышается. Поголовье должно увеличиться в разы! Пора научиться не только выпускать, но и продавать свою продукцию по справедливой цене. И придет время, когда покупатель будет определять (и тем самым подсказывать производителю), какое мясо ему нужно.

Нельзя оставлять в стороне вопрос продовольственной безопасности страны. Завезли из-за рубежа в Мордовию 1,5 тыс. абердин-ангусов — великолепно! Но давно назрел вопрос

создания отечественных селекционно-генетических центров.

В одиночку собственные недостатки никто не увидит, резюмировал выступление руководитель отраслевого союза. Думать и действовать нужно вместе.

Иметь в распоряжении миллионы гектаров пастбищ, 25% мировых запасов воды, 37% сельского населения и не воспользоваться этим?! С очевидных, но подзабытых цифр и фактов начал свой доклад о новых вызовах и реалиях развития мясного скотоводства в России Иван Дунин, директор ВНИИплем. Казалось бы, у отрасли немало преимуществ — свой рынок сбыта, возможность создания рабочих мест, закуплено 190 тыс. голов животных, налаживается специализированное скотоводство для производства мяса премиум-класса... А потребность в импорте не снижается.

По-прежнему велика зависимость от зарубежных поставщиков генетического материала. Впрочем, можно завести бельгийскую бело-голубую корову, порадоваться на нее какое-то время, а потом обнаружить недостатки типа тяжелого отела. Есть и другие примеры. В Ставропольском крае скрестили калмыцкую породу с ангусом и вместо мускулов получили более правильные мясные формы. Нужно заглянуть в богатое историческое прошлое и увидеть, что 100 лет назад в России поголовье составляло 17 млн! И искать новые подходы к племенной работе, создавая, в частности, крупные селекционно-генетические центры.

Как всегда, интересно и неожиданно прозвучал доклад директора ВНИИ ветеринарной вирусологии и микробиологии Дениса Колбасова. Локальная тема «Вакцинопрофилактика блютанга» обозначила болевые точки, касающиеся далеко не только этого заболевания. Блютанг еще с советских времен считался особо опасным в равной степени и для животного, и для человека. Это законодательно закрепили, внесли в соответствующую инструкцию, которая не претерпела никаких изменений с 1974 г., хотя научные изыскания утвердили иную точку зрения. В том же состоянии сохранилось и понятие «благополучные территории». Не секрет, что для переносчиков инфекций границ не существует. Известен в научных кругах случай о том, как песок Сахары попал в Великобританию. Изучаются периоды и маршруты лёта насекомых, особенности перемещения животных. Однако новые научные факты на нормативные документы никак не влияют. «Животное на бойню — у нас средство от всех болезней», — заметил ученый. Есть проблемы масштабные, есть и мелкие, продолжил он. Документ обязывает проводить вакцинацию в верхнюю треть шеи, а для мясного скотоводства это очевидные потери. Можно чуть сдвинуться. И что потом? «Мы привыкли законы не соблюдать, но если что...» — заметил докладчик. Как же донести до высоких



чиновников острую, не терпящую отлагательств необходимость пересмотра нормативно-правовой базы? Вопрос остается открытым.

Российские участники с особым интересом ждали на этот раз презентации ученых Республики Беларусь. Специалисты поделились опытом создания национальной системы идентификации и учета сельскохозяйственных животных и продукции животного происхождения, которая особенно актуальна для стран, вошедших в ВТО.

О документах, без которых нормальная деятельность отрасли в стране невозможна, говорил и генеральный директор РНИИ «Агроприбор» Дмитрий Марков. Подготовлены два важных закона — «О племенном животноводстве» и «О ветеринарии», оба содержат разделы об информационной системе. Но в том и в другом обязанности по внесению в нее данных возлагают на владельцев животных. К тому же авторы документов работают независимо друг от друга. Что же мы получим в итоге? Пора задуматься об открытии единого электронного окна доступа к информационным систе-



*Участники конференции в гостях у животноводов*

мам в животноводстве, резюмировал докладчик. А заинтересованным в успехе дела профессионалам — объединиться в соответствующую ассоциацию или союз.

Всякая теория хороша, когда она поверяется практикой. Поэтому из столичной аудитории участники конференции последовали в поля. А точнее — в хозяйства Серпуховского района Подмосковья и Калужской области, где дела ведутся в разных масштабах и с несхожими подходами к организации бизнеса.

Перед расставанием гости договорились о вариантах проведения следующей конференции. Проблемы поставлены острые, ситуация на «сельскохозяйственном дворе» — не из простых. Посмотрим, что удастся сделать за год. **ЖФ**