

Продуктивное долголетие коров: помогут инновации

Владимир СУРОВЦЕВ, кандидат экономических наук, заведующий отделом
Юлия НИКУЛИНА, кандидат экономических наук, научный сотрудник
ФГБНУ «Северо-Западный НИИ экономики и организации сельского хозяйства»

Устойчивость развития молочного животноводства России во многом зависит от того, какой из союзов — «и» или «или» — ставят собственники аграрных холдингов и предприятий, руководители и специалисты АПК в ключевом для отрасли вопросе: «Продуктивность и (или) долголетие коровы».

После введения ограничений на ввоз продуктов питания из стран — основных конкурентов и девальвации рубля проблемы отечественных производителей, «как ни парадоксально», только выросли. Это и снижение платежеспособного спроса населения, и увеличение импорта молочных продуктов из других государств, и засилье на рынке товаров-субститутов (тех, что могут заменить привычные нам товары) и фальсификатов, а также рост процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам, повышение стоимости ресурсов: топлива, энергии, импортного оборудования.

Чтобы достичь конкурентоспособности, предприятиям нужно мобилизовать усилия — искать оптимальные системы производства с учетом отраслевых и региональных особенностей, возможностей и ограничений. Задача снижения издержек становится все более актуальной.

Простое копирование чужого, пусть и очень успешного, опыта не приводит к желаемым результатам. Большинство крупных холдингов, пытающихся реализовать так называемую калифорнийскую модель, при которой молочная продуктивность ставится во главу угла, испытывает трудности. Инвестиции направляются в системы интенсивного производства, в то время как затраты на улучшение здоровья животных, их воспроизводительных функций осуществляют по остаточному принципу.

Сокращение срока продуктивного хозяйственного использования (ПХИ) коров стало одной из основных причин неудовлетворительных финансово-экономических результатов многих предприятий, низких темпов роста производства молока в России и сокращения поголовья.

Важный резерв снижения издержек — рост продуктивного долголетия коров, то есть увеличение и надоев, и срока ПХИ.

При соблюдении основных зоотехнических требований к кормлению и содержанию животных первый параметр обеспечивает уменьшение удельных затрат (на единицу продукции): на поддерживающий корм, заработную плату персонала, общепроизводственные и общехозяйственные расходы, амортизацию оборудования, зданий и сооружений, финансовые и иные вложения. Инвестиционные возможности предприятий расширяются с увеличением выручки, прибыли и рентабельности.

Хорошие удои — необходимое, но недостаточное условие конкурентоспособности. Ведь расходы на получение приплода и

выращивание ремонтного молодняка также возрастают. Только при увеличении продуктивного долголетия коров появляется возможность стабилизировать или в идеале снизить удельные издержки, связанные с воспроизводством стада в расчете на 1 кг молока (уменьшить убытки от выбраковки коров), увеличить прибыль от продажи или сократить расходы на покупку племенного молодняка.

Так, в одном из хозяйств Ленинградской области в 2014 г. выручка от племенной продажи (на уровне 10% среднегодового поголовья коров) перекрыла практически половину убытков от выбраковки 37% дойного стада (рис. 1).

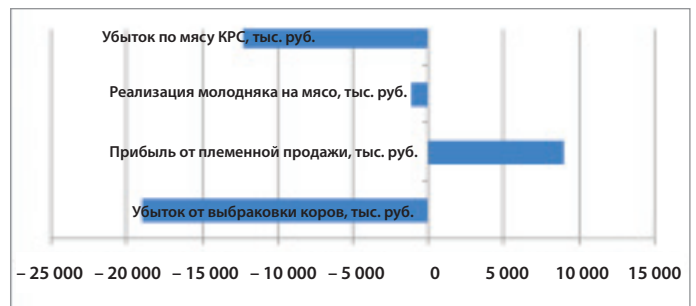


Рис. 1. Структура убытков от реализации мяса одного из хозяйств Ленинградской области

Структура стада по лактациям определяет и возможности племенной продажи, и величину убытков от выбракованных коров. К примеру, в том же хозяйстве уже на второй лактации окупаются затраты на воспроизводство коров (рис. 2). Разница между прибылью от реализации молока для коров первой лактации и себестоимостью нетели (за вычетом выручки от реализации выбракованной коровы) составляет минус 27 тыс. руб. на голову, при том что доля коров первой лактации в стаде — 33%. Если корова выбыла на первой лактации, этот убыток закрепляется в реальном денежном потоке.

Проблема продуктивного долголетия коров актуальна не только для России. Производители молока во всем мире, в том числе и в США, столкнулись с тем, что доходность отрасли снижается, несмотря на большие успехи в увеличении надоев. Сергей Филь, директор департамента технологии производства молока ООО Dairy Global Experts (представительства компании в России, на Украине, в Казахстане), анализируя состояние отрасли в США, отмечает, что с 2000 по 2006 г. молочная продуктивность в среднем по стране стремительно росла, а срок использования коровы сократился до 2,5 лактации. Впрочем, уже в 2012 г. средняя продолжительность продуктивной жизни составила 3,3 лактации, а производительность не уменьшилась. Стоит отметить, ➡

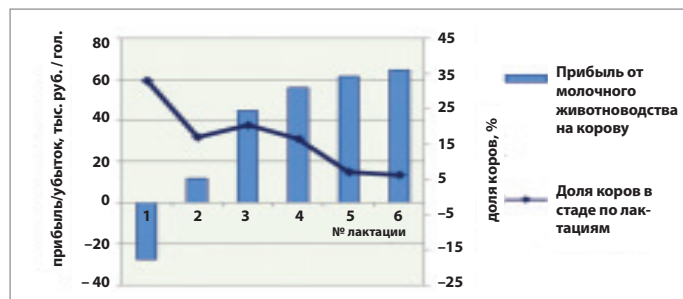


Рис. 2. Прибыль на корову по фактическим данным одного из хозяйств Ленинградской области

что удои в США поднялись с 5088 кг до 10 105 кг на голову в период с 1992 по 2014 г.

Неизбежно увеличиваются затраты на воспроизводство. Нетель от высокопродуктивной коровы стоит дороже. Так, на первом аукционе по продаже племенных животных в Ленинградской области в мае 2015 г. минимальная цена нетели составила 120 тыс. руб., а самая дорогая была продана за 220 тыс. руб.

Следовательно, при ранней выбраковке высокопродуктивных коров убытки существенно выше, чем при выбытии из стада коров низкоудойных, — соответственно, снижается и доходность производства.

Неслучайно два года назад в Швеции компания «ДеЛаваль» организовала международную конференцию, посвященную вопросам повышения продуктивного долголетия коров. В ней приняли участие 200 ученых и специалистов из 40 стран мира со всех континентов. В мае 2014 г. I Международная научно-практическая конференция «Продуктивное долголетие коров», организованная компанией «ДеЛаваль», прошла в Санкт-Петербурге, в августе межрегиональные конференции состоялись в Вологде и Ярославле, а в 2015 г. — II и III Международные конференции в Тюмени и в Армении.

В регионах органы управления АПК при активном участии коммерческих фирм начали самостоятельно проводить мероприятия, где обсуждали эту проблему. В Кировской области на V Научно-практической конференции «Экономические модели молочного животноводства» под эгидой ООО «Завод по производству премиксов «ЭкоМакс» и Минсельхоза Кировской области вопрос экономики продуктивного долголетия стал одним из главных. Спикеры — ведущие российские ученые и специалисты — рассматривали важнейшие вопросы: что лучше — привязное содержание, доильный зал или внедрение системы добровольного доения с помощью роботов? Как правильно заготовить силос — основной объемистый корм на северо-западе и северо-востоке России — и обеспечить его сохранность? Как эффективно «управлять» рубцовым пищеварением? Как использовать гигабайты информации, накапливаемые компьютерными программами, для принятия оптимальных управленческих решений? Как провести инвестиционную оценку конкретного хозяйства? Можно ли повысить продуктивное долголетие коров с помощью системы добровольного доения? Как правильно применять премиксы?

На конференциях ученые и специалисты на примерах доказывали, что использование современной техники, оборудования, технологии помогает существенно увеличить срок ПХИ высокопродуктивных коров, так как позволяет обеспечить необходимое качество и объемы производимых в хозяйстве кормов, организовать нормированное кормление в соответствии с физиологическим состоянием животных, создать комфортные условия для их содержания и доения.

Однако практика показывает, что в регионах России с ростом молочной продуктивности происходит снижение срока ПХИ.

Одна из основных причин заключается в том, что в большинстве хозяйств существующие системы управления стадом не соответствуют высокому генетическому потенциалу животных и достигнутому уровню молочной продуктивности.

Для образного сравнения: далеко ли уехал бы современный автомобиль, если бы его система управления осталась как на первых моделях «Форд-Т»?

Конечно, для эксплуатации транспортного средства требуется соответствующее дорожное покрытие, топливо высокого качества, но если системы безопасности и управления будут отставать от мощности двигателя, срок службы такой машины будет существенно ниже заявленного производителем.

То же происходит и в молочном животноводстве. Высокое качество кормов, полноценный рацион, комфортные условия содержания, щадящий уровень вакуума в «умных» доильных аппаратах — необходимые условия продуктивного долголетия. Однако если управление стадом со средней молочной продуктивностью свыше 8 тыс. кг в год осуществляется на глазок, то достичь экономически оптимального ПХИ невозможно.

Таким образом, существует объективная потребность в инновационных автоматизированных инструментах управления стадом. В России появляются пилотные хозяйства, осваивающие «умные» автоматизированные и компьютеризированные системы от ведущих мировых производителей.

Мы провели анализ опыта освоения «умной» системы управления стадом в пилотных хозяйствах России. Эффективность оценивали по таким показателям, как продолжительность сервис-периода, уровень заболеваемости маститом и кетозом.

Менее чем за год в исследуемом хозяйстве в два раза сократилось число коров с сервис-периодом более 150 дней, доля осемененных с первого раза увеличилась на 7%. Благодаря этому удалось сохранить в стаде 23 высокопродуктивные коровы (8% среднегодового поголовья на ферме), иначе эти животные были бы попросту выбракованы из-за яловости.

Использование антибиотиков при лечении мастита снизилось на 70% за счет выявления заболевания на ранних стадиях. Обнаружение патологии в самом ее начале позволило эффективно проводить лечение гомеопатическими препаратами вместо более сильных лекарственных средств. А своевременная диагностика кетоза дала возможность снизить потери молока (до 4,5 кг в сутки) во время болезни и сократить до 13 дней период восстановления молочной продуктивности. На ферме с традиционной технологией управления стадом потери составили бы 9,5 кг молока в сутки, а на восстановление потребовался бы минимум 31 день. Завершить исследования в пилотном хозяйстве мы планируем в начале 2016 г.

Интерес к проведению подобных исследований и научно-практических конференций в России растет. Начался процесс «информационной интерференции»: руководители и специалисты получают информацию не только от ведущих мировых фирм — производителей оборудования, но буквально отовсюду. Это существенно ускоряет темпы и эффективность практической работы по решению проблемы. Формируются объективные предпосылки замены союза «или» на союз «и» в ключевой для экономики молочного животноводства фразе «продуктивность и (или) долголетие».

ЖР

Санкт-Петербург