

Правовая база

ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Леонид ТИМОФЕЕВ

Несмотря на то что отечественное сельское хозяйство на фоне многих других отраслей экономики демонстрирует заметный рост, состояние его отдельных отраслей, правовая база, финансирование, проблемы сбыта продукции и доступа к передовым технологиям продолжают беспокоить аграриев. С одной стороны, санкции ряда государств в отношении России и ответные меры, которые стали дополнительным стимулом для отечественного производителя, не могут продолжаться вечно, с другой — получаемые объемы молока недостаточны, чтобы удовлетворить потребности населения.

Одно из важнейших направлений повышения продуктивности молочного и мясного скота — племенная работа. В январском номере нашего журнала эта тема была затронута в интервью с директором некоммерческого партнерства «Национальный союз племенных организаций» доктором сельскохозяйственных наук Еленой Колдаевой. Сегодня к разговору мы пригласили практиков, ученых, представителей отраслевых союзов и Минсельхоза РФ. В заочном круглом столе приняли участие академик РАН директор Всероссийского научно-исследовательского института племенного дела (ВНИИплем) Иван Дунин; член правления Ассоциации производителей скота голштинской породы, заместитель директора по животноводству агрофирмы «Трио» (Липецкая область) Лидия Королева; генеральный директор корпорации GENOSERVICE (Чехия) Люмир Груссмани; заместитель директора Департамента животноводства и племенного дела Министерства сельского хозяйства РФ Галина Сафина.



Итак, в каком состоянии находится отрасль в России, какие существуют проблемы и что следует предпринять, чтобы наш молочный и мясной скот был не хуже, чем импортный?

И. Дунин: «Думаю, не стоит говорить об отечественном племенном животноводстве только в мрачных выражениях. Генетический потенциал создан солидный, другое дело, что мы реализуем его только на 60%. Смело заявить: любую корову из наших улучшенных пород можно раздоить до 6 тыс. кг в год. Для этого ее нужно соответственно кормить. Например, красно-пестрая, полученная в результате скрещивания симментальской и красно-пестрой голштинской пород, дает около 9 тыс. кг молока при сохранении качеств, необходимых для сыроварения.

Некоторые считают, что в стране засилье голштинского скота. На самом деле эта порода составляет не более 12% всего поголовья. К тому же в наших хозяйствах вопросам репродукции отводят ведущую роль, а значит, смело можно уходить от массового завоза семенного материала. Однако полностью отказываться от использования мировых генетических ресурсов нецелесообразно.

К сожалению, количество коров на личных подворьях неуклонно сокращается и для восполнения дефицита молочной продукции приходится более интенсивно эксплуатировать животных на крупных сельхозпредприятиях. Необходимо возрождать нетелиные хозяйства, где выращивали бы племенных нетелей для тех же молочно-товарных ферм, которым заниматься ремонтом своего поголовья порой невыгодно. Не случайно опыт, наработанный в советское время, сегодня с успехом используют в США».

Л. Королева: «Развитию племенного животноводства в России, по моему мнению, уделяют неоправданно мало внимания, хотя попытки сдвинуть этот вопрос с мертвой точки в том, что касается законодательной базы, предпринимаются под эгидой Общественной палаты и Национального союза производителей молока (Союзмолоко). Речь идет о Федеральном законе № 123-ФЗ «О племенном животноводстве», принятом более 20 лет назад. Проект закона о внесении изменений в упомянутый документ существует, но процесс гармонизации технических процедур идет очень медленно.

За два десятилетия наука и технологии шагнули далеко вперед, материально-техническая база сельхозпредприятий изменилась. Мир не стоит на месте: развивается генетика, совершенствуются методы работы с породами. Необходимо, чтобы отечественная популяция была занесена в единую международную систему оценки качества животных. Тогда наша страна станет достойным и полноправным членом мирового сообщества заводчиков крупного рогатого скота голштинской породы.

На мой взгляд, беда в том, что в Российской Федерации нет единой системы идентификации. Когда бонитер нашей ассоциации приезжает в хозяйство, у него уже имеются все номера животных. И вот здесь возникают трудности. Они обусловлены тем, что на его коммуникаторе (мини-планшете), произведенном в Европе, установлена программа по оценке экстерьерного профиля коров по 17 основным и 4 дополнительным признакам. Устройство считывает только девятизначные идентификационные номера. В отечественных же хозяйствах до сих пор используют трех- или четырехзначные коды. А их, к сожалению, в международную систему оценки скота ввести нельзя.

Выход пришлось искать в рабочем порядке: в рамках ассоциации приняли методику присвоения уникальных идентификационных номеров в соответствии с мировой системой. Надеемся, в ближайшее время положение об идентификации животных будет принято на государственном уровне.

Да, сегодня приходится покупать семенной материал за рубежом. Но ведь и в России есть элитные быки... Действующий закон предусматривает процедуру присвоения хозяйству статуса «племенное», но если через пять лет предприятие по каким-либо причинам его не подтвердит, животные перестанут считаться племенными, хотя своих породных качеств они не утратят. Вся работа, проводимая в рамках Ассоциации производителей скота голштинской породы, держится исключительно на энтузиазме учредителей (финансовой поддержки от государства мы не получаем).

Благодаря чешским коллегам, которые помогли войти в международную систему, у нас появилась возможность использовать наработки передовых стран в этой области. Сегодня результаты нашей работы позволяют выдавать племенной сертификат на голову крупного рогатого скота, который при соблюдении всех требований будет принят международным сообществом заводчиков голштинской породы. Такой подход создает условия для повышения генетического потенциала животных на внутреннем рынке, а в перспективе — экспорта российского племенного материала: нетелей, эмбрионов и сперматозоидов. Надеюсь, государственные структуры все же начнут оказывать содействие в решении этой сложной задачи».



Л. Грессманн: «В последние годы я много времени провожу в животноводческих хозяйствах вашей страны и могу с уверенностью сказать, что и собственники, и специалисты четко представляют дальнейший путь развития своих предприятий и работают над внедрением инновационных технологий, над повышением генетического потенциала животных и пр. Сегодня российские сельхозпроизводители по основным показателям практически не уступают зарубежным.

Однако существующая общая система племенного животноводства не позволяет развивать отрасль в масштабах страны: нет единой системы идентификации сельскохозяйственных животных, отсутствует контроль за их перемещением, не сформирована достоверная база данных.

В России есть все условия для успешного ведения молочного скотоводства. Стимулом должны стать относительно высокие закупочные цены на молоко и его дефицит на внутреннем рынке. К тому же государство выделяет отрасли немалые субсидии. Реализация этих возможностей позволит не только обеспечить страну молоком, но и создать базу для производства и экспорта племенного материала».

Г. Сафина: «Основной нормативный акт, регламентирующий деятельность в области племенного животноводства, — Федеральный закон от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве». Вместе с тем мы руководствуемся рядом подзаконных актов (время издания некоторых — 1980–1990 гг.).



Сейчас ведется активная работа по совершенствованию законодательной базы в области племенного животноводства. Данный процесс идет не так активно, как хотелось бы. Гораздо быстрее получается отработать документы, не требующие внесения поправок в федеральный закон.

С целью создания современной нормативной правовой базы, обеспечивающей эффективное функционирование племенного животноводства в условиях рыночной экономики, разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (далее — законопроект).

Законопроектом предусмотрено внесение изменений, касающихся разграничения и уточнения полномочий Российской Федерации и государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области племенного животноводства.

Предлагаемыми статьями законопроекта за федеральными органами исполнительной власти в области племенного животноводства закреплены полномочия по нормативному правовому регулированию, за органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области племенного животноводства — правоприменительные функции.

В законопроекте прописаны создание информационной системы в области племенного животноводства в целях оперативного учета и обработки информации о племенных животных, анализа и прогнозирования ситуации в породах сельскохозяйственных животных, а также реализация доктрины «Открытое правительство» (публикация части информации в открытом разделе системы или на официальном интернет-сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации).

Сегодня текст законопроекта согласован с тремя федеральными органами исполнительной власти — Министерством экономического развития, Министерством образования и науки и Министерством связи и массовых коммуникаций. И теперь нам предстоит направить проект документа с обоснованием необходимости создания информационной системы для оценки целесообразности проведения мероприятий по информатизации в Министерство связи и массовых коммуникаций. После прохождения необходимых процедур согласования законопроект будет передан в Правительство Российской Федерации для рассмотрения в установленном порядке.

Как видите, объем работы достаточно большой. Необходимо учитывать и человеческий фактор: из-за кадровых перестановок в рамках какого-либо заинтересованного ведомства одна и та же редакция законопроекта попадает к разным людям, в результате мы получаем диаметрально противоположные по своей сути заключения. Приходится разьяснять позиции, которые могли бы стать причиной конфликта интересов.

Недавно Минсельхоз России посетили депутаты Госдумы. На встрече речь шла о законотворческой работе в нынешнем году, упоминался, в частности, подготовленный нами законопроект. Значит, в Госдуме его уже ждут и готовы оказать необходимое содействие».

От редакции. Надеемся, обмен мнениями на серьезную тему продолжится на страницах нашего журнала. Приглашаем к разговору специалистов: ученых и всех практиков, владеющих ситуацией и неравнодушных к состоянию племенного дела в России.

ЖР

БИОТРОФ

ФИТОПРОБИОТИК
→ Провитол
Обладает антимикробным, антиоксидантным, противовоспалительным действием.

СОРБЕНТ-РЕГУЛЯТОР
→ ЗАСЛОН
Защитит от токсинов.

ФЕРМЕНТАТИВНЫЕ ПРОБИОТИКИ
→ Целлобактерин+
→ Целлобактерин-Т
Помогают усвоить: подсолнечный шрот, пивную дробину, отруби, зерно. Укрепляют здоровье и иммунитет.

БИОКОНСЕРВАНТЫ
→ Биотроф
→ Биотроф-111
→ Биотроф-600

СУХОЙ БИОКОНСЕРВАНТ
→ Промилк
Сохраняют: силос, сенаж, зерносенаж, плющенное зерно.

(812) 322-85-50
микробиология для животноводства
www.biotrof.ru

РЕКЛАМА