Системные проблемы и пути их решения

Фото: «АГРОИНВЕСТОР»

Владимир МАНАЕНКОВ, генеральный директор
Ассоциация производителей кормов ЕАЭС

В комбикормовой промышленности существует много системных проблем. Основные из них — административные барьеры, фальсификат и низкое качество компонентов комбикормов, отсутствие государственной поддержки научного сопровождения отечественных биотехнологий в кормопроизводстве и недостаточный уровень менеджмента безопасности и качества продукции.

Административные барьеры — серьезный дестабилизирующий фактор, препятствующий развитию отрасли. У недобросовестных чиновников появилась возможность на свое усмотрение «казнить» или «миловать» отдельные компании, что породило коррупцию.

Рассмотрим это явление на примере проекта Технического регламента Евразийского экономического союза (ЕАЭС) «О безопасности кормов и кормовых добавок» (разработчик — Республика Казахстан). В **таблице** ясно отражены принципиальные разногласия между позициями Минсельхоза РФ и Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор).

Согласно трактовке Россельхознадзора, корма не являются кормовыми добавками, а кормовые добавки не являются кормами. Это «ноу-хау» не имеет научного и законодательного обоснования. Во всем мире кормовые добавки — неотъемлемая часть корма.

При этом Россельхознадзор приводил аргументы (например, несоответствие позиции Минсельхоза РФ приказу Минсельхоза РФ от 1 апреля 2005 г. № 48 по регистрации кормовых добавок, Кодексу Алиментариусу и Кодексу здоровья наземных животных МЭБ), что на поверку оказалось блефом. Сегодня нет ни одного имеющего законодательную силу документа, подтверждающего позицию Россельхознадзора. Почему же он с упорством, достойным лучшего применения, доказывает свою правоту? Ответ очевиден: для того, чтобы хоть как-то объяснить, почему комбикорма с уже зарегистрированными кормовыми добавками, в том числе премиксами и БВМК, относят к кормовым добавкам и требуют их государственной регистрации. Этим Россельхознадзор сейчас и занимается.

В международной практике не принято регистрировать премиксы и кормовые концентраты, поскольку регистрируют только входящие в них компоненты. Кормовая добавка имеет постоянный состав, а в инструкции по применению указано, как и с чем ее можно (или нельзя) смешивать, какое процентное содержание кормовой добавки допустимо (или недопустимо) и т.д.

Комбикормовые предприятия разрабатывают в год тысячи рецептов с различным составом по индивидуальным

Принципиальные разногласия между позициями Минсельхоза РФ и Россельхознадзора по проекту Технического регламента ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок»

Неурегулированные разногласия	Минсельхоз РФ		Россельхознадзор	
	Согласованная позиция	Обоснование согласованной позиции	Согласованная позиция	Обоснование согласованной позиции
Объекты технического регулирования. Статья I, пп. 2, 2.1, 2.2, 2.3 проекта Технического регламента	2. Объектами технического регулирования настоящего Технического регламента являются корма, имеющие форму: 2.1) кормовых добавок; 2.2) кормовых материалов; 2.3) комбикормовой продукции (премиксы, кормовые концентраты, комбикорма, кормовые смеси); а также процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, связанные с требованиями к кормам	Предлагается привести объекты технического регулирования в соответствие с международными терминами. Близкой к предложенной является формулировка Регламента № 767/2009 Европейского парламента и Совета ЕС от 13 июля 2009 г. Преамбула, п. 3.: «Корма могут иметь форму кормовых материалов, комбикормов, кормовых добавок, премиксов или лечебных продуктов». Соответствует Кодексу Алиментариусу и Кодексу здоровья наземных животных МЭБ	2. Объектами технического регулирования настоящего Технического регламента являются: 2.1) корма; 2.2) кормовые добавки; 2.3) связанные с требованиями к кормам и кормовым добавкам процессы производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации	Отнесение кормовых добавок к кормам противоречит понятиям «корма» и «кормовые добавки», а также вводит в заблуждение при определении статуса продукции. Премиксы, белково-витаминно-минеральные концентраты (БВМК) и кормовые добавки не являются кормами. Кормовые добавки, в том числе премиксы и БВМК, не предназначены для кормления животных. (Письмо Россельхознадзора от 02.03.2016 г. № ФС-НВ-2/3485)

заявкам сельхозтоваропроизводителей. Регистрация премиксов и кормовых концентратов в случае изменения их состава не позволяет своевременно реагировать на заявки животноводов и птицеводов и обеспечивать хозяйства кормами, а также служит причиной необоснованного увеличения затрат, сокращения номенклатуры выпускаемой продукции, снижения объемов производства вплоть до полной остановки предприятия.

Если государственная регистрация премиксов и кормовых концентратов будет проводиться по предлагаемой схеме, это приведет к коллапсу в кормопроизводстве и животноводстве.

Понимая это, представители контролирующих органов нашли «выход» — организовали государственную регистрацию так называемых базовых рецептов, что, во-первых, нарушает авторские права производителей, а во-вторых, свидетельствует об абсолютно далеком от реальной жизни подходе к обеспечению безопасности кормов. Как справедливо отмечают эксперты отрасли, базовые рецепты — это филькина грамота, поскольку регистрируют один рецепт, а реально используют тысячи других.

Выход из создавшейся ситуации — гармонизация Технического регламента ЕАЭС (в частности, терминов, определений и показателей безопасности) с международными стандартами. Это позволит общаться с зарубежными специалистами по кормлению животных на одном языке, нарастить экспортный потенциал и повысить конкурентоспособность отрасли. В конечном итоге инвестиционная привлекательность сельского хозяйства России увеличится.

Члены отраслевых союзов, представляющие бизнес, связанный с производством и обращением кормов, много раз обращались в Минсельхоз РФ, Торгово-промышленную палату и Государственную думу. В течение многих лет под разными бюрократическими предлогами им отказывали в решении этого вопроса, попросту говоря, водили за нос.

В 2016 г. наконец приняли согласованную позицию Минсельхоза РФ по Техническому регламенту ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок». Мы отстаивали ее в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), но представители Россельхознадзора продолжали выступать против, несмотря на то что позиция Минсельхоза РФ была одобрена в том числе и Россельхознадзором.

Более того, в 2017 г. Россельхознадзор организовал «демарш» своими письмами против согласованной позиции Минсельхоза РФ по Техническому регламенту ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок», а именно по трактовке объектов технического регулирования. Основной аргумент — позиция Минсельхоза РФ не находит поддержки у отдельных представителей стран — членов ЕАЭС.

Однако специалисты, работающие в сфере производства и обращения кормов, прекрасно понимают, что указанные разногласия носят системный характер и не могут быть предметом торга при принятии компромиссного решения.

Следует отметить, что именно Россельхознадзор первым потребовал провести государственную регистрацию премиксов и кормовых концентратов, а страны ЕАЭС последовали этому примеру.

Сегодня Минсельхоз РФ дорабатывает свои предложения по проекту Технического регламента ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок».

Есть много административных барьеров, с которыми борются отраслевые ассоциации и союзы, — государственная регистрация кормов и кормовых добавок, содержащих генетически модифицированные организмы, техническое, таможенное и ветеринарное регулирование в странах ЕАЭС, поддержка одних отечественных производителей за счет других отечественных производителей и др.

Как видим, основополагающие документы принимаются на уровне Евразийского экономического союза, и контакты с нашими партнерами — компаниями из стран ЕАЭС — имеют большое значение.

В марте 2018 г. была создана Ассоциация производителей кормов ЕАЭС. Ее деятельность ориентирована на обеспечение кормами не только сельскохозяйственных, но и домашних животных. Члены организации будут решать вопросы технического, ветеринарного и таможенного регулирования в государствах ЕАЭС.

Фальсификация кормовых компонентов также неразрывно связана с административными барьерами: как только появляется очередное противоречие в законодательных документах, производители комбикормов сразу же чувствуют «ласковые объятия» фальсификаторов и контрабандистов.

Резкий скачок цен на тот или иной компонент комбикорма заставляет производителей искать более дешевые ингредиенты. К тому же не на каждом комбикормовом заводе есть лаборатории, где определяют состав и качество сырья, а проводить сложные анализы в аттестованных исследовательских центрах — разорительно.

Встречается очень много фальсификата кормовых добавок. Добавление в них наполнителя — давно отработанная схема. Подделывают также рыбную и перьевую муку.

Россельхознадзор от решения такой проблемы самоустранился, мотивируя свою позицию тем, что это не входит в его обязанности. Производители комбикормов сами выявляют фальсификаторов и передают данные о них полиции.

На официальном сайте Национальный кормовой союз размещает информацию о случаях фальсификации, но этого недостаточно. Считаю, что способы борьбы с фальсификатом необходимо тщательно разрабатывать на государственном уровне.

Из-за низкого качества отечественных компонентов комбикормов, в частности мясо-костной и рыбной муки, производители ценных пород рыб до сих пор приобретают комбикорма за рубежом. Это единственное направление животноводства, где мы не продвинулись ни на шаг, чтобы изменить ситуацию и создать конкурентоспособные корма для этой подотрасли. Производители кормов для кошек, собак и других домашних питомцев также категорически против запрета на ввоз мясо-костной муки из-за рубежа.

Об импортозависимости отрасли по кормовым добавкам говорят давно. Российские производители на свой страх и риск приступили к выпуску L-лизина сульфата и за относительно короткое время добились впечатляющих результатов.

В 2018 г. в ЗАО «Завод премиксов № 1» планируют получить 57 тыс. т L-лизина сульфата, а в АО «АминоСиб» — 10 тыс. т, что составляет 35% от общей потребности. В ближайшее время производство L-лизина сульфата намерено освоить ООО «ДонБиоТех».

В рамках Указа Президента РФ № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» Национальный кормовой союз подготовил рекомендации, которые должны войти в подпрограмму «Производство высококачественных кормов и кормовых добавок для животных». Специалисты предлагают проводить исследования, которые помогут создавать отечественные инновации-

онные биотехнологии. Это позволит ежегодно производить 125 тыс. т микробного белка (из природного газа и продуктов его переработки), 160 тыс. т лизина (обеспечит 100% потребности), 13,5 тыс. т треонина (свыше 50% потребности), 1 тыс. т валина, 500 т витамина B_2, 300 т витамина B_{12}, 6 тыс. т кормовых ферментных препаратов на основе высокоактивных продуцентов (фитазы, ксиланазы, бета-глюканазы) и 2,4 тыс. т органических микроэлементных комплексов.

Современные биотехнологии нуждаются в постоянном научном сопровождении. К сожалению, объем научных заделов по указанным выше темам ограничен, да и чиновники до сих пор не могут согласовать форму, по которой необходимо представлять разработки в Минсельхоз РФ. Такое отношение к импортозамещению в сфере производства кормовых добавок вызывает недоумение.

Безусловно, государству выгодно, чтобы микробиологическая продукция была конкурентоспособна на нашем рынке, однако дальше разговоров дело не идет. Получается, что президент призывает к технологическому прорыву, а чиновникам нет до этого дела.

Недавно Минсельхоз РФ направил в адрес правительства письмо, в котором указал, что поддерживает предложение губернатора Белгородской области Евгения Савченко по созданию инновационного центра сельскохозяйственных биотехнологий и реализации проекта по выпуску незаменимой аминокислоты L-треонина.

Надеемся, что инициатива губернатора заставит чиновников обратить внимание на острые проблемы в кормопроизводстве. Подчеркну, что внедрение отечественных биотехнологий позволит расширить ассортимент ингредиентов для комбикормов. Сегодня 90% потребности в кормовых добавках мы покрываем за счет импорта. Многие иностранные фирмы (например, Alltech) локализуют свое производство в России, некоторые (Du Pont и др.) такую возможность только рассматривают.

С зарубежными компаниями, использующими инновационные технологии, нужно поддерживать более тесные контакты, но административные барьеры этому препятствуют.

Решать многие из перечисленных проблем, возникающих на том или ином комбикормовом заводе, позволяют системы менеджмента безопасности и качества продукции. Они предусматривают мониторинг существующих нормативно-правовых документов на уровне Российской Федерации и Евразийского экономического союза. Через отраслевые ассоциации и союзы предприятия могут вносить свои предложения, однако у многих производителей на это просто не хватает времени.

Регламентированная работа со списком надежных поставщиков защитит от фальсификата и контрабанды. Заводы смогут получать безопасное сырье хорошего качества. Постоянный мониторинг научных достижений в области кормопроизводства даст возможность производителю войти в число лидеров по инновациям в комбикормовой промышленности. Благодаря внедрению систем менеджмента безопасности и качества продукции руководитель станет затрачивать меньше времени и сил на контроль и больше — на стратегическое планирование, у персонала появится увлеченность работой, которая раньше казалась рутиной, а предприятие будет динамично развиваться. В конечном итоге выиграют все. ЖР