Стимулируем потребление корма цыплятами

Владимир ГОРЧАКОВ, кандидат сельскохозяйственных наук Ольга ГОРЧАКОВА, кандидат сельскохозяйственных наук Гродненский ГАУ Александр КИСЕЛЁВ, кандидат сельскохозяйственных наук Опытная научная станция по птицеводству

DOI: 10.25701/ZZR.2019.52.54.008

Интенсивное развитие птицеводства обусловлено использованием высокопродуктивных кроссов, централизацией и вертикальной интеграцией производства, высокой рентабельностью выращивания бройлеров и выпуском качественной продукции. Условия содержания поголовья на промышленных комплексах существенно отличаются от условий, к которым птица адаптировалась в процессе эволюции. Это побуждает специалистов внедрять новые технологии с учетом морфологических и функциональных изменений, происходящих в организме молодняка в постнатальный период.

вигательную активность птицы на фабриках ограничивают для того, чтобы снизить не только затраты корма на единицу прироста живой массы, но и число случаев травмирования бройлеров. Тем не менее нельзя недооценивать значение двигательной активности при выращивании молодняка в период раннего постнатального онтогенеза (этот этап считают самым важным).

Общеизвестно, что от условий выращивания птицы (мясных кроссов — в первую неделю жизни, яичных кроссов в первый месяц жизни) зависят такие параметры, как интенсивность роста и будущая продуктивность.

Высокая двигательная активность цыплят в период раннего постнатального онтогенеза объясняется тем, что они должны быстро находить корм и воду (на промышленных предприятиях молодняку достаточно сложно справляться с такой задачей). В это время интенсивно растут все органы птицы, происходит морфофункциональная адаптация организма, что служит своего рода подготовкой всех органов и систем к работе в переходный период, когда биологические сдвиги неизбежны (они возникают из-за того, что условия содержания на птицефабриках не соответствуют физиологическим потребностям птицы). Повышенная двигательная активность обусловлена также

несовершенством механизмов терморегуляции бройлеров (дополнительно образующееся тепло плохо выводится из организма).

В стартовый период двигательную активность молодняка нельзя ограничивать. Наоборот, ее нужно стимулировать подобно тому, как курица-наседка «водит» цыплят (основная причина — опережающее развитие сердца и мышц ног и отставание в развитии грудных мышц). В старшем возрасте негативные последствия биологических сдвигов будут сведены к минимуму.

Мы провели исследования, чтобы определить, как влияют различные технологические приемы стимулирования двигательной активности молодняка в стартовый период выращивания на такие показатели, как интенсивность роста, уровень развития и будущая продуктивность.

Эксперимент проходил на Опытной научной станции по птицеводству. Методом случайной выборки суточных цыплят кросса «Росс 308» разделили на контрольную и опытную группы по 40 голов в каждой. Бройлеров содержали на полу в изолированных секциях размером 2 × 2,5 м.

С момента посадки до конца периода выращивания птица контрольной группы потребляла корм и воду из кормушек и поилок серого цвета, а сверстники опытной группы — из кормушек и поилок красного

цвета. Каждая секция была укомплектована четырьмя одинаковыми кормушками и четырьмя одинаковыми поилками.

Режим освещения был следующим: в первые сутки в помещении, где содержали цыплят опытной группы, освещенность составляла 100 лк, а в помещении, где находились сверстники контрольной группы, — 75 лк. В период со 2-го по 7-й день в обоих помещениях освещенность поддерживали на уровне 75 лк, а с 8-го по 35-й день — 5—10 лк.

В ходе эксперимента рассчитывали средний расход корма на голову в сутки, каждую неделю фиксировали сохранность поголовья и изменение живой массы бройлеров, а также оценивали их мясную продуктивность (табл. 1).

В возрасте 5 дней бройлеры опытной группы по живой массе превосходили аналогов контрольной на 4 г, или на 3,4%, в 8 дней — на 9,7 г, или на 5%, в 10 дней на 18,9 г, или на 7,3%. На третью неделю выращивания темпы роста незначительно снизились и разница между живой массой птицы контрольной и опытной групп в 21 день составила 36,8 г, или 4,3%, в 35 дней — 60,9 г, или 3%.

В конце периода выращивания средняя живая масса цыплят опытной группы была на 73,5 г, или на 3,5%, выше, чем живая масса сверстников контрольной группы.

Абсолютный прирост живой массы бройлеров контрольной группы был ниже, чем абсолютный прирост сверстников опытной, на 73,9 г, или на 3,6% (2036,6 г против 2110,5 г), а среднесуточный привес — на 1,7 г, или на 3,5% (48,5 г против 50,2 r).

В структуре себестоимости продукции на долю затрат на корма приходится 65 — 70%. Эффективность выращивания бройлеров обусловлена расходом корма на единицу прироста живой массы (табл. 2).



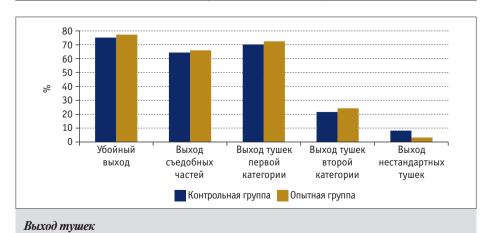
ТЕХНОЛОГИИ

| Таблица | | | | | |
|------------|---|--------------------|--------------|--------------------|--|
| | Изменение живой массы бройлеров и потребление корма Группа | | | | |
| День опыта | контрольная | | опытная | | |
| | Живая масса, | Потребление корма, | Живая масса, | Потребление корма, | |
| | Г | г/гол. в сутки | г | г/гол. в сутки | |
| 1-й | 52,6 | 13 | 52,8 | 14 | |
| 2-й | 64,8 | 16 | 66,3 | 17 | |
| 3-й | 78,1 | 19 | 80,3 | 20 | |
| 4-й | 94,8 | 22 | 96,5 | 22 | |
| 5-й | 114,7 | 26 | 118,7 | 26 | |
| 6-й | 136,3 | 29 | 143 | 30 | |
| 7-й | 162,1 | 33 | 170,3 | 34 | |
| 8-й | 192,4 | 38 | 202,1 | 39 | |
| 9-й | 226,2 | 41 | 240 | 43 | |
| 10-й | 257,9 | 46 | 276,8 | 47 | |
| 21-й | 858,8 | 105 | 895,6 | 108 | |
| 35-й | 1994,9 | 175 | 2055,8 | 181 | |
| 42-й | 2086.6 | 196 | 2160.1 | 204 | |

Примечание. При постановке на опыт средняя живая масса цыплят контрольной группы составляла 49,6 г, а средняя живая масса аналогов опытной группы — 50 г.

| Таблица 2 Расход корма за период выращивания | | | | | |
|---|-------------|---------|--|--|--|
| Показатель | Группа | | | | |
| Показатель | контрольная | опытная | | | |
| Средняя живая масса бройлеров по окончании эксперимента, кг | 2086,6 | 2160,1 | | | |
| Затраты корма, кг: | | | | | |
| на голову за весь период выращивания | 3190,1 | 3250 | | | |
| на прирост 1 кг живой массы | 1,52 | 1,5 | | | |

| Mac | ные качества бройлеров | Таблица 3 | |
|---|------------------------|-----------|--|
| | Группа | | |
| Показатель | контрольная | опытная | |
| Сохранность поголовья, % | 97,5 | 100 | |
| Убойная масса, г | 1567 | 1669,8 | |
| Убойный выход, % | 75,1 | 77,3 | |
| Выход съедобных частей тушки, % | 64,4 | 66 | |
| Соотношение между съедобными и несъедобными частями тушки | 1,81 | 1,94 | |
| Выход тушек, %: | | | |
| первой категории | 70,2 | 72,5 | |
| второй категории | 21,6 | 24,3 | |
| нестандартных | 8,2 | 3,2 | |
| Доля тушек с наминами, % | 0,3 | 0,4 | |



доля тушек с дефектами (наминами) была незначительной, что не отразилось на качестве продукции в целом.

Таким образом, доказано, что для стимулирования двигательной активности и для улучшения потребления корма цыплятами в стартовый период выращивания желательно использовать кормовой инвентарь красного цвета и в первые сутки

выращивания молодняка освещенность

поддерживать на уровне 100 лк.

В контрольной и в опытной группах

Республика Беларусь

Перед убоем бройлеры опытной группы на 73,5 г, или на 3,5%, превосходили сверстников контрольной по живой массе. За весь период выращивания для кормления птицы опытной группы затратили на 59,9 г на голову, или на 1,8%, больше корма, чем для кормления бройлеров контрольной. Тем не менее расчеты показали, что затраты корма на прирост 1 кг живой массы птицы опытной группы были на 0,02 г, или на 1,3%, ниже, чем затраты корма на прирост 1 кг живой массы аналогов контрольной группы, из-за более высокой конечной живой массы птицы.

Для оценки мясных качеств бройлеров мы произвели контрольный убой птицы (табл. 3, рисунок).

Из таблицы видно, что птица опытной группы характеризовалась лучшими мясными качествами. Это объясняется тем, что при выращивании поголовья опытной группы использовали технологии, способствующие повышению двигательной активности молодняка (особый режим освещения в первый день жизни, а также кормление и поение из кормушек и поилок красного цвета).

Результаты исследований показали, что убойная масса и убойный выход тушки бройлеров опытной группы оказались выше, чем убойная масса и убойный выход тушки птицы контрольной группы, соответственно на 102,8 г (на 6,5%) и на 2,2%.

В контрольной группе выход съедобных частей тушки был на 1,6% ниже, чем в опытной, а соотношение между съедобными и несъедобными частями тушки — на 7,2%. Это свидетельствует о том, что товарность мяса бройлеров опытной группы была выше, чем товарность мяса аналогов контрольной.

При убое птицы опытной группы получено больше качественных тушек, чем при убое бройлеров контрольной: доля тушек первой и второй категорий оказалась соответственно на 2,3 и 2,7% выше, а доля нестандартных тушек — на 5% ниже.