

Повышаем рентабельность производства говядины

Результативность откорма чистопородных и помесных телок молочных пород

Владимир КОСИЛОВ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Оренбургский ГАУ
Татьяна СЕДЫХ, доктор биологических наук
Башкирский НИИСХ

Важнейшая задача, которую решают специалисты агропромышленного комплекса, — обеспечение населения страны мясом и мясными продуктами из сырья, произведенного на собственных предприятиях. В хозяйствах необходимо разработать и реализовать комплекс мер по созданию прочной кормовой базы. Это позволит организовать биологически полноценное, сбалансированное кормление продуктивных животных и получать качественную говядину. Кроме того, усилия следует сосредоточить на изучении передового опыта и внедрении ресурсосберегающих технологий, способствующих полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности молодняка крупного рогатого скота. Иными словами, на племенных предприятиях нужно рационально использовать генетические ресурсы, а в товарном скотоводстве повсеместно применять межпородное скрещивание элитных животных как отечественной, так и зарубежной селекции.

В период с 2021-го по 2022-й г. в ООО «Колос» Оренбургской области мы провели исследование, по результатам которого оценили эффективность откорма на мясо молодняка крупного рогатого скота молочных пород. В ходе научно-хозяйственного эксперимента телок разделили на три группы — контрольную и

две опытные — по 15 голов в каждой. В контрольную группу вошли чистопородные животные черно-пестрой породы, в первую опытную — помеси первого поколения ($\frac{1}{2}$ черно-пестрая порода + $\frac{1}{2}$ голштинская порода), во вторую опытную — помеси второго поколения ($\frac{1}{4}$ черно-пестрая порода + $\frac{3}{4}$ голштинская порода).

В течение шести месяцев телочек выращивали по технологии, принятой в молочном скотоводстве: молоко и обрат выпаивали вручную, а также выпасали молодняк на пастбище. В конце периода выращивания практиковали стойловый откорм. По достижении животными возраста 18 месяцев произвели убой с последующей реализацией.

Данные исследования свидетельствуют о том, что помесных телок разных генотипов экономически выгодно откармливать на мясо по интенсивной технологии. Анализ полученных результатов указывает на то, что между животными контрольной и опытных групп существуют различия по уровню мясной продуктивности.

Показатели, характеризующие эффективность выращивания чистопородных и помесных телок до достижения возраста 18 месяцев, представлены в **таблице**.

Установлено, что при выращивании помесных телок первого ($\frac{1}{2}$ черно-пестрая порода + $\frac{1}{2}$ голштинская порода) и второго ($\frac{1}{4}$ черно-пестрая порода + $\frac{3}{4}$ голштинская порода) поколений производственные затраты были выше, чем при выращивании чистопородного молодняка, соответственно на 586,7 руб., или на 2,36%, и на 981,5 руб., или на 3,8%.

Кроме того, отмечено, что меньшая себестоимость 1 ц прироста живой массы в первой и во второй опытных группах объясняется тем, что помесные телки росли интенсивнее, чем чистопородные. Так, при откорме молодняка генотипа черно-пестрая + голштинская порода первого и

Эффективность выращивания чистопородных и помесных телок

Показатель	Группа		
	контрольная	опытная	
		первая	вторая
Производственные затраты, руб./гол.	24810,6	25397,3	25792,1
Себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб./гол.	6720,1	6544	6402,01
Реализационная стоимость, руб./гол.	31950	33690	34665
Прибыль, руб./гол.	7139,4	8292,7	8872,9
Прирост прибыли, руб./гол.	—	1153,3	1733,5
Уровень рентабельности производства говядины в среднем по группе, %	28,78	32,65	34,4

второго поколений этот показатель был выше аналогичного показателя, зарегистрированного в контрольной группе, соответственно на 176,1 руб., или на 2,69%, и на 318 руб., или на 4,97%.

Общеизвестно, что экономическая эффективность производства говядины во многом обусловлена величиной денежных средств, полученных при реализации молодняка крупного рогатого скота после его откорма. Большое значение имеют такие параметры, как упитанность животных и масса туши. Они зависели преимущественно от генотипа реализуемых на мясо телок.

Данные нашего эксперимента подтвердили, что помесный молодняк превосходил чистопородных сверстников по живой массе, поэтому реализационная стоимость туш, полученных в первой и во второй опытных группах, оказалась выше, чем реализационная стоимость туш, полученных в контрольной группе, соответственно на 1740 руб., или на 5,45%, и на 2715 руб., или на 8,5%.

Важнейший критерий оценки экономической эффективности откорма молодняка крупного рогатого скота, — прибыль от его реализации. Установлено, что на

анализируемый показатель повлиял генотип телок. Этим объясняются межгрупповые различия по величине реализационной стоимости животных. Расчеты свидетельствуют о том, что сумма прибыли, полученной при продаже чистопородного молодняка, была меньше, чем сумма прибыли, полученной при продаже помесей первого и второго поколений, соответственно на 1153,3 руб., или на 16,15%, и на 1733,5 руб., или на 24,28%.

При откорме животных на мясо окупаемость затрат обусловлена уровнем рентабельности выращивания поголовья (интегрированный показатель, в наибольшей степени характеризующий экономическую эффективность производства говядины). Результаты анализа полученных данных указывают на то, что в первой и во второй опытных группах рентабельность откорма была выше, чем в контрольной. Это обусловлено тем, что при выращивании помесных телок первого (½ черно-пестрая порода + ½ голштинская порода) и второго (¼ черно-пестрая порода + ¾ голштинская порода) поколений сумма производственных затрат оказалась ниже, чем при выращивании чистопородных аналогов, соответственно на 3,87 и 5,62%.

Примечательно, что более высокие показатели, характеризующие эффективность производства говядины, отмечены при откорме помесных животных второго поколения (вторая опытная группа). Так, себестоимость 1 ц прироста живой массы помесных телок второго поколения была на 141,9 руб., или на 2,22%, меньше себестоимости 1 ц прироста живой массы помесных аналогов первого поколения. При этом реализационная стоимость и сумма прибыли во второй опытной группе оказались больше, чем в первой опытной, соответственно на 975 руб., или на 2,89%, и на 580,2 руб., или на 7%. В итоге во второй опытной группе уровень рентабельности на 1,75% превысил уровень рентабельности в первой опытной группе.

Можно сделать вывод о том, что скрещивание крупного рогатого скота черно-пестрой и голштинской пород дает хороший экономический эффект, так как помесные животные превосходят чистопородных по интенсивности роста и живой массе. Наиболее выгодно откармливать на мясо помесных телок второго поколения (¼ черно-пестрая порода + ¾ голштинская порода).

ЖР*Оренбургская область*

ЖИВОТНОВОДСТВО РОССИИ

Ежемесячный научно-практический журнал для руководителей и специалистов АПК

Подписка — с любого месяца по каталогам «Пресса России» и «Деловая пресса», через редакцию или сайт z zr.ru



z zr.ru

Тематические выпуски:

«Свиноводство»

«Птицеводство»

«Молочное и мясное скотоводство»



8 800 551-73-54

animal@z zr.ru

