

Эффективность выращивания бычков

разных типов телосложения

Баатр БОЛАЕВ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Дарья МОСОЛОВА

КалмГУ им. Б.Б. Городовикова

Важная задача, которую решают селекционеры сельхозпредприятий – повышение продуктивности крупного рогатого скота и улучшение качества получаемой продукции. Данные исследований свидетельствуют о том, что в мясном скотоводстве успех зависит от большого количества факторов, которые необходимо учитывать при разведении животных. Основное условие достижения желаемого результата – использование внутренних резервов породы.

В каждой породе встречаются особи, живая масса которых выше, чем живая масса аналогов. Такие отличия обусловлены не только морфологические и физиологические признаки, но и продуктивность скота. Благодаря этому у специалистов появляется возможность формировать различные типы животных внутри породы за счет смены направления в селекции и оперативно реагировать на потребности конъюнктуры рынка.

Калмыцкая порода – одна из древнейших пород крупного рогатого скота в мире, единственная и лучшая в России отечественная порода скота мясного направления продуктивности. Общеизвестно, что скот известных се-

годня пород, в том числе калмыцкой, различается между собой по некоторым параметрам. Это позволяет специалистам группировать животных по типу телосложения, живой массе и т.д.

Крупный рогатый скот калмыцкой породы ученые условно подразделяют на три типа. Выращивание низкорослых (скороспелых), среднерослых (промежуточный тип) и высокорослых (позднеспелых) животных позволяет совершенствовать их хозяйственно полезные признаки и тем самым повышать мясную продуктивность.

Мы провели научно-хозяйственный опыт, по результатам которого оценили интенсивность роста бычков калмыцкой породы разных типов телосложения.

Животных в возрасте десяти месяцев разделили на три группы, по 15 голов в каждой. В первую группу вошли низкорослые бычки, во вторую – среднерослые, а в третью – высокорослые. Тип телосложения определяли по методикам Я.Ф. Степаненко (1970), Л.П. Прахова (1975), визуально и по данным промеров туловища, а также путем расчета индексов телосложения.

Данные исследований показали, что живая масса бычков-сверстников различалась в зависимости от типа их телосложения. Например, при постановке на опыт живая масса высокорослых особей оказалась больше, чем живая масса низкорослых и среднерослых аналогов, соответственно на 9,2 кг, или на 3,55% ($p > 0,95$), и на 4,7 кг, или на 0,81%.

Во все периоды выращивания высокорослые бычки достоверно превосходили низкорослых и среднерослых сверстников по живой массе. Эксперимент длился шесть месяцев. Так, в 16 месяцев (конец периода выращивания) живая масса молодняка крупного рогатого скота высокорослого типа оказалась выше, чем живая масса низкорослых и среднерослых бычков, соответственно на 23,9 кг, или на 5,87% ($p > 0,99$), и на 12,5 кг, или на 2,99% ($p > 0,95$).

Показатели, характеризующие интенсивность роста бычков калмыцкой породы в зависимости от типа телосложения, представлены в **таблице 1**.

О том, что бычки третьей группы росли интенсивнее, свидетельствуют зна-

Таблица 1

Живая масса бычков калмыцкой породы в зависимости от типа телосложения, кг

| Возраст, мес. | Тип животных | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | Низкорослые | Среднерослые | Высокорослые |
| 10 | 259,3 | 263,8 | 268,5 |
| 11 | 283,5 | 288,9 | 295,1 |
| 12 | 309,3 | 316,5 | 324,6 |
| 13 | 334,6 | 343,1 | 352,2 |
| 14 | 359,4 | 369,2 | 380 |
| 15 | 383,8 | 394,6 | 405,3 |
| 16 | 407,1 | 418,9 | 431 |

Таблица 2

Интенсивность роста бычков калмыцкой породы в зависимости от типа телосложения

| Период выращивания, мес. | Прирост живой массы | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|
| | абсолютный, кг | | | среднесуточный, г | | | относительный, % | | |
| | Низкорослые | Среднерослые | Высокорослые | Низкорослые | Среднерослые | Высокорослые | Низкорослые | Среднерослые | Высокорослые |
| С 10-го по 11-й | 24,2 | 25,1 | 26,6 | 806,7 | 836,7 | 886,7 | 109,3 | 109,5 | 109,9 |
| С 11-го по 12-й | 25,8 | 27,6 | 29,5 | 860 | 920 | 983,3 | 109,1 | 109,6 | 110 |
| С 12-го по 13-й | 25,3 | 26,6 | 27,6 | 843,3 | 886,7 | 920 | 109,2 | 104,4 | 108,5 |
| С 13-го по 14-й | 24,8 | 26,1 | 27,8 | 826,7 | 870 | 926,7 | 107,4 | 107,6 | 107,9 |
| С 14-го по 15-й | 24,4 | 25,4 | 25,3 | 813,3 | 846,7 | 843,3 | 106,8 | 106,9 | 106,7 |
| С 15-го по 16-й | 23,3 | 23,9 | 25,7 | 776,7 | 796,7 | 856,7 | 106,1 | 106,2 | 106,3 |
| С 10-го по 16-й | 147,8 | 154,7 | 162,5 | 821,1 | 859,4 | 902,8 | 157 | 158,8 | 160,5 |

Таблица 3

Экономическая эффективность производства говядины при выращивании бычков калмыцкой породы

| Показатель | Вид животных | | |
|---|--------------|--------------|--------------|
| | Низкорослые | Среднерослые | Высокорослые |
| Прирост живой массы за период опыта, кг | 147,8 | 154,7 | 162,5 |
| Затраты: | | | |
| корма на 1 кг прироста живой массы, ЭКЕ | 8,3 | 8,1 | 8 |
| производственные, руб. | 10876,1 | 10876,1 | 10876,1 |
| Себестоимость 1 кг прироста живой массы, руб. | 73,6 | 70,3 | 66,9 |
| Реализационная стоимость прироста живой массы, руб. | 14041 | 14696,5 | 15437,5 |
| Прибыль, руб. | 3164,9 | 3820,4 | 4561,4 |
| Рентабельность, % | 29,1 | 35,1 | 41,9 |

чения абсолютного, среднесуточного и относительного приростов живой массы (табл. 2).

За время опыта абсолютный прирост живой массы высококорослых бычков оказался выше, чем абсолютный прирост живой массы аналогов первой (низкорослые) и второй (среднерослые) групп, соответственно на 14,7 кг, или на 9,95% ($p > 0,95$), и на 7,8 кг, или на 5,05%. О скорости роста животных судят по среднесуточному приросту живой массы. Установлено, что по среднесуточному приросту бычки высококорослого типа превосходили низкорослых и среднерослых сверстников соответственно на 81,7 г, или на 9,95% ($p > 0,99$), и на 43,4 г, или 5,05% ($p > 0,95$).

Отмечено, что в период выращивания относительный прирост живой массы молодняка третьей группы был выше, чем относительный прирост живой массы животных первой и второй групп, соответственно на 3,53 и 1,73% (см. табл. 2). При этом в первые два месяца научно-хозяйственного опыта по относительному приросту живой массы существенное преимущество оставалось за высококорослыми бычками (третья группа).

На основе полученных данных были рассчитаны показатели, характе-

ризующие экономическую эффективность производства говядины при выращивании бычков калмыцкой породы. При расчетах учитывали тип телосложения животных.

За период нагула прирост живой массы молодняка компактного типа телосложения (низкорослые бычки) оказался меньше, чем прирост живой массы среднерослых и высококорослых аналогов, соответственно на 6,9 и 14,7 кг. Таким образом, в возрасте 16 месяцев (конец периода выращивания) молодняк крупного рогатого скота высококорослого типа по скорости роста достоверно превосходил среднерослых и низкорослых сверстников. Затраты кормов на прирост 1 кг живой массы в третьей группе (высокорослые животные) были ниже, чем в первой (низкорослые) и во второй (среднерослые животные) группах, соответственно на 0,3 и 0,1 ЭКЕ (энергетическая кормовая единица).

За счет того что прирост живой массы молодняка второй и третьей групп оказался выше, чем прирост живой массы сверстников первой группы, себестоимость 1 кг мяса, полученного в этой группе, снизилась соответственно на 3,29 и 6,67 руб.

Показатели, характеризующие эффективность производства говядины при выращивании бычков калмыцкой

породы разных типов телосложения, представлены в таблице 3.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что сумма прибыли от реализации мяса бычков второй и третьей групп превышала сумму прибыли от реализации мяса аналогов первой группы. Уровень рентабельности производства говядины в группе высококорослых бычков оказался на 6,8 и 12,8% выше уровня рентабельности производства говядины в группах среднерослых и низкорослых аналогов.

Данные промеров показали, что высококорослые животные по высоте в холке превосходили среднерослых и низкорослых сверстников соответственно на 4,66% ($p > 0,99$) и 2,28% ($p > 0,999$), по косой длине туловища — на 3,63% ($p > 0,95$) и 2,27% ($p > 0,95$), по косой длине задней части туловища — на 4,2 и 0,64% ($p > 0,999$).

Можно сделать вывод о том, что выращивать на мясо бычков калмыцкой породы высококорослого типа выгоднее, чем среднерослых и низкорослых аналогов.

Благодарим аспирантов КалмГАУ им. Б.Б. Городовикова Зораба Авдояна, Санаана Маркиева и Аюну Чимидову за помощь в проведении хозяйственного опыта и подготовке статьи к публикации.

ЖР

Республика Калмыкия