

Импортонезависимость в племенном деле

Вопросы сохранения и развития отечественного генофонда скота

Светлана ПОВАРЕНКОВА

По итогам 2024 г. специалисты зафиксировали в российском АПК снижение поголовья крупного рогатого скота — самое большое за последние 14 лет. Дойное стадо ежегодно сокращается на 100–200 тыс. голов. Этот процесс может прямо повлиять на выполнение планов по достижению самообеспеченности страны молоком и молочными продуктами на уровне 88% к 2030 г. По просьбе компании «РУСАГРО», представляющей бренд Nutrilactpro, с помощью председателя координационно-методического Совета по совершенствованию молочного скота Урала, заслуженного работника сельского хозяйства РФ, доктора биологических наук, профессора УрГАУ Владимира Мырина рассмотрим одну из самых актуальных проблем в молочном скотоводстве.



В. Мырин

Российские породы крупного рогатого скота — под угрозой?

Животноводы расходятся во мнениях. Одни считают, что для молочного скотоводства уменьшение дойного стада — естественный процесс, который компенсируется увеличением надоев на одну корову. Другие предрекают в будущем серьезные проблемы с воспроизводством животных молочных пород. Правоту последних подтверждает трудновосполнимое снижение отечественного поголовья крупного рогатого скота, в основном молочного. На грани исчезновения находятся 14 российских пород, имеющих племенной статус.

Показательной можно считать историю черно-пестрой породы, которая по инерции до сих пор остается одной из самых популярных. Но истинно российская черно-пестрая порода, как и многие другие, за последние три десятилетия из-за поглотительных селекционных экспериментов утратила свою генетическую уникальность и видовое разнообразие. Ту популяцию черно-пестрого скота, ко-

торая сейчас распространена на территории страны, селекционеры считают полностью голштинизированной, так как кровность абсолютного большинства животных по голштинской породе существенно превышает принятый Минсельхозом России критический 87%-й порог.

— Российскую черно-пеструю породу Министерство сельского хозяйства РФ официально перевело в разряд генофондных. А это фактически зоопарк: редкие животные, которые экономического значения для животноводства не имеют, — констатирует В. Мырин.

Как рождается порода

Почему так получилось? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо обратиться к истории. С 1930-х годов одновременно в трех регионах РСФСР шло формирование и совершенствование новых популяций крупного рогатого скота на маточной основе местных пород с учетом их хозяйственной ценности и климатических условий. Для улучшения породных качеств преимущественно использовали генотип европейских черно-пест-

рых пород. Цель стояла практическая: обеспечить население молоком и мясом.

Об успехе этой работы и экономической значимости выведенной породы свидетельствует тот факт, что официально порода черно-пестрого скота в 1959 г. была утверждена даже не Минсельхозом, а постановлением Совета Министров СССР. Были выделены три основные региональные группы, отличавшиеся по климатической адаптации, жирности молока и внешним особенностям: центральная, сибирская и уральская. В дальнейшем на этой генетической базе вывели 18 внутрипородных типов черно-пестрого скота.

Показателен пример уральской селекции. Поскольку животноводы Урала ставили перед собой задачу совершенствования породы по комбинированному молочно-мясному типу, они получили животных, отличающихся крепким телосложением, качественным выменем, высокой жирностью молока, а позднее — удлиненным туловищем. Последний признак был результатом интересного решения по адаптации породы к местной кормовой базе, небогатой питательными

веществами: ученые пошли по пути селективного удлинения желудочно-кишечного тракта животных для максимального усвоения всех необходимых для здоровья элементов. Еще до официального утверждения породы в масштабах страны был создан Совет по совершенствованию черно-пестрой породы скота Урала. Он действует до сих пор, но из-за фактической утраты породы и переключения на общие проблемы молочного поголовья его переименовали в Совет по совершенствованию молочного скота Урала.

В конце 1970-х годов специалисты, занимающиеся племенным разведением молочных пород крупного рогатого скота, обратили внимание на родственную нашей черно-пестрой и тоже достаточно молодую североамериканскую голштинскую молочную породу, отличающуюся высокими показателями продуктивности. Была разработана программа совершенствования нашей черно-пестрой породы с применением генетического материала голштинов, которая давала неплохие, а порой и рекордные по надоям результаты. Уже тогда ученые отметили, что при повышении молочной продуктивности часто снижаются качественные показатели молока, а главное — сокращается продолжительность продуктивной жизни коров. Но всесторонне изучить причины и плавно скорректировать процессы не удалось.

30 лет голштинской «оккупации»

В. Мырин отмечает, что проблемы начались в 1990-х, когда с открытием границ в страну хлынул поток непроверенного импортного генетического материала. По словам профессора, импортных быков, молочная продуктивность матерей которых превышала 7 тыс. кг при жирности молока 3,8%, признавали улучшателями без проверки и оценки по потомству. Улучшателями были признаны 96% зарубежных быков, что негативно сказалось на быках отечественной селекции: численность ежегодно выявляемых российских быков-улучшателей за короткий срок сократилась в три раза и продолжает

уменьшаться, а это может привести к потере генетического суверенитета.

Опасения генетиков подтвердились более поздними исследованиями последствий поглотительной селекции и качества потомства быков зарубежного происхождения.

— Лишь 41% быков на самом деле оказались улучшателями, а 59% были аттестованы как ухудшатели и нейтральные. Кроме того, в Россию сразу стали завозить из США и Канады семя быков ограниченной линейной принадлежности. Сначала это были четыре линии, а к середине 2000-х остались только две: Вис Бэк Айдиала 1013415 и Рефлекшн Соверинга 198998, что значительно сократило возможности для селекции, привело к нарастанию гомозиготности и инбридинга в племенных и товарных стадах. Столь выборочный подход негативно повлиял на качественные характеристики местных пород, подвергшихся неконтролируемым генетическим экспериментам, — отмечает В. Мырин.

— В результате отсутствия государственной политики в области племенного дела, судя по активной части маточного стада, молочное скотоводство России в настоящее время на 2/3 представлено голштинской породой. Массовый переход к монопородному разведению и предоставление преференций иностранным производителям племенного материала стали основными причинами глубокой стагнации в отечественном животноводстве, — добавляет доктор экономических наук Владимир Чинаров.

Среди проблем молочного скотоводства сейчас особенно выделяют ухудшение здоровья, сокращение срока хозяйственного использования продуктивных животных и снижение репродуктивных качеств маточного поголовья. Основная масса высококровных помесей по голштинской породе имеет ослабленную конституцию, плохо адаптируется к условиям содержания и склонна к различным заболеваниям, в том числе генетического характера.

— У голштинской породы есть свои преимущества. И мы должны брать лучшее из зарубежного опыта. Но когда идет

отбор по очень узкому кругу селекционных признаков и используется большое количество непроверенных быков, нарастает инбридинг. А из-за рубежа мы уже притащили кучу всяких болезней: там и генетические аномалии, и гаплотипы¹, оказывающие отрицательное влияние на фертильность, и много чего еще. Американцы каждый год выявляют эти болезни, а мы оттуда все везем, везем и везем... Более того, по моим наблюдениям, от этих спариваний каждый десятый бычок рождается крипторхом², — поясняет В. Мырин.

Быки — часть популяции, и если у них проявляются генетические нарушения, препятствующие дальнейшему размножению, то и с коровами происходит то же самое. Воспроизводство поголовья любого вида сельскохозяйственных животных — основа экономической эффективности. Только рождение потомства вызывает у самки млекопитающих лактацию, поэтому только корову, ежегодно дающую приплод, экономически выгодно содержать в молочном хозяйстве. Для того чтобы поддерживать необходимый уровень воспроизводства, Минсельхозом России был установлен минимальный показатель по выходу телят на 100 коров основного стада в племенном хозяйстве: 80%. Но с 2025 г. этот показатель отменен. По мнению В. Мырина, такой шаг может привести к «стерилизации» российского поголовья крупного рогатого скота.

Доказано, что экономический ущерб от болезней животных достигает 15–20%, а то и 40% от валовой стоимости продукции сельхозпредприятия. В практической работе племенных и товарных хозяйств с каждым годом нарастает проблема поддержания здоровья поголовья с помощью антибиотиков. Зачастую известные антибиотики уже не действуют. Нужны другие, и их завозят из тех же стран, откуда и семя животных-производителей. Неудивительно, что проблемы антибиотикорезистентности беспокоят и наших ветеринаров. В связи с ростом заболеваемости скота голштинизированных пород лейкозом, маститом, кетозом и другими болезнями, а также неутешительными результатами исследований завозимой из-за рубежа бычьей спермы на риск развития заболеваний Россельхознадзор уже подготовил пакет документов для введения обязательной сертификации импортного генетического материала.

Голштинизированных коров часто выбраковывают уже после первой-второй лактации, хотя период наиболее

¹ Гаплотип — участок ДНК, который наследуется как единое целое. С точки зрения селекции интересны гаплотипы, которые связаны с мутациями, приводящими к снижению фертильности. Эти мутации широко распространены и подразделяются в соответствии с породами, внутри которых они распространены.

² Крипторхизм — аномалия развития семенников, выражающаяся в том, что один из них или оба не опускаются в мошонку, а задерживаются в брюшной полости или паховом канале. При крипторхизме нарушается сперматогенная функция семенников из-за неоптимальной температуры. Двусторонние крипторхи (крипторхиды) бесплодны. Производители-крипторхи подлежат выбраковке.

высокой продуктивности начинается с третьей лактации.

— Мы получили нежизнеспособную популяцию. Два года мы корову растим, и через два года она уже выбывает, теряя не только молочность и мясистость, но и здоровье, восстанавливать которое хозяйствам экономически невыгодно. Все экономические расчеты показывают, что за два года не окупаются даже затраты на выращивание животных, фактически выпадающих из селекционного процесса. Я вижу, что у нас на Урале племенные заводы, которые должны только продавать, покупают нетелей. Это уже нонсенс! Такой формальный подход к исправлению ситуации лишь открывает новые возможности для импортеров и отдалает решение вопросов импорто-независимости, — считает В. Мырнин.

Госконтроль возвращается

Специалисты в области молочного животноводства не раз указывали на трудности ведения объективной аналитической работы, так как данные хозяйств о поголовье часто бывают неполными, не достоверными и даже заведомо ложными. В. Мырнин и его коллеги возлагают большие надежды на введение обязательной единой государственной системы учета.

Федеральная государственная информационно-аналитическая система племенных ресурсов (ФГИАС ПР) — часть мер по обеспечению соблюдения новых требований Минсельхоза России к племенным хозяйствам. Предполагается, что внедрение более совершенных форм и методов государственного регулирования поможет актуализировать подходы к селекции и разведению сельскохозяйственных животных, изменит динамику развития подотрасли, будет способствовать повышению конкурентоспособности российского племенного животноводства на мировом рынке и достижению продовольственной независимости страны.

Вот краткий перечень ключевых изменений:

- Вводятся высокие требования к системной геномной оценке животных, которые должны подтолкнуть племенные и животноводческие хозяйства к практическому внедрению передовых российских научных разработок и стимулировать развитие новых высокотехнологичных методов.
- Внедряется обязательная цифровая маркировка, а также электронный учет показателей животных с момен-

та рождения, что обеспечит автоматизацию процесса сбора, обработки и хранения достоверных данных в сети ФГИАС ПР.

- Изменяются требования к планированию работы племенных хозяйств (пятилетний план станет средством контроля за текущей деятельностью племенных предприятий и обязательным условием для получения ими господдержки).
- Уточняются критерии оценки количественных и качественных показателей для различных видов животных.
- Усиливается контроль за деятельностью лабораторий, селекционных, информационных и других сервисных организаций.
- Утверждаются правила софинансирования принимаемых для развития геномной селекции мер с возмещением хозяйствам до 70% затрат на генетическую экспертизу скота.

Одновременно ведется обсуждение возможности снижения в 2,5 раза ввоза импортного генетического материала. Кроме того, Министерство сельского хозяйства РФ с 1 января 2026 г. планирует изменить систему господдержки всех сельхозпредприятий, акцентировав внимание на ее результативности.

В. Мырнин убежден, что перечисленных мер отечественному животноводству недостаточно для обретения генетической самостоятельности.

— Необходимо разработать программу по выведению быков путем обогащения их наследственности генетическим материалом других пород, адаптированных к российским условиям. Это понизит уровень гомозиготности, даст возможность формирования 8–10 генеалогических линий и повысит жизнеспособность российской популяции крупного рогатого скота. Геномная оценка отечественных животных должна быть также суверенной. До тех пор, пока выведенные в России быки-производители оцениваются в зарубежных генетических центрах, их адекватной племенной ценности мы не достигнем! — поясняет профессор.

Вопросы кормления — выбор за животноводом

Насколько эффективными окажутся перечисленные меры, покажет время. Но ни государственная политика в области животноводства, ни совершенствование системы генетического отбора не заменят животным выверенных режимов кормления и содержания.

— Мы должны с помощью кормов удовлетворять физиологические потребности животных в разные периоды их жизни. А у нас корову начинают кормить, как свинью. Количество концентратов по питательности доходит до 50–60%, а то и 70%. В результате получаем нарушение обмена веществ, воспроизводительной функции и животное выбывает, — считает В. Мырнин.

Особое внимание специалисты в области животноводства и ветеринарии уделяют вопросам кормления телят, так как смертность молодняка остается одной из самых острых проблем молочного животноводства: в некоторых хозяйствах она достигает 30%, а в самых неблагополучных — 50%. Приверженцы старой школы настаивают на выкармливании телят натуральным молоком как минимум в течение двух месяцев. Они не доверяют заявленным рецептурам и технологиям производства заменителей цельного молока (ЗЦМ), как импортных, так и отечественных. Однако фермеры приводят все больше аргументов в пользу применения ЗЦМ. С экономической точки зрения это, во-первых, повышает выход товарного молока, а во-вторых, снижает себестоимость 1 кг прироста живой массы телят на 10–20%. С позиции поддержания здоровья молодняка использование ЗЦМ, в частности Nutrilactpro, позволяет на 8–20% увеличить среднесуточный привес и на 10% повысить сохранность приплода, а также снижает риски его заражения от коров.

Госконтроль пока напрямую не влияет на вопросы выкармливания телят. Однако важность этого процесса для сохранения поголовья, здоровья и продуктивности сельскохозяйственных животных бесспорна. Фермеры продолжают искать оптимальные схемы и рационы кормления, в том числе с применением ЗЦМ российского производства.

Изложенные в этом материале точки зрения опираются на опыт и данные авторитетных источников и респондентов, но допускают иные подходы к пониманию проблемы.

ЖР

Компания «РУСАГРО»
115054, Москва, ул. Валовая, д. 35
NUTRILACTPRO
Тел.: +7 (999) 555-77-68
E-mail: nutrilactpro@rusagromaslo.com
<https://nutrilactpro.ru>

Nutrilactpro[✓]

Заменители цельного молока
с 4-го дня жизни

Premium
quality



Россия, 432072, г. Ульяновск,
14-й Инженерный проезд, д. 9

☎ +7 999 555-77-68

✉ nutrilactpro@rusagromaslo.com

www.nutrilactpro.ru

**Забота
о каждом**